

Bizottságunk elhatározta, hogy az év folyamán néhány fontos versenyen megkérdezi a szenior versenyzőket a pályáikról. A válaszokkal hitelesebb képet kapunk egy-egy verseny technikai színvonaláról, és visszajelzést adhatunk a rendezőknek is. (A válaszokat név szerinti sorrendben adjuk közre.)

Kérdés: Milyennek ítéled a KOB pályáját (pályáit) a technikai színvonalra és a pályahosszra tekintettel? Néhány mondatos válaszokat kérünk.

Boros Anna (N35): Tetszett mind a selejtező, mind a döntő pályája, a pályák hossza és futhatóságuk megfelelő volt. A selejtező könnyű, élvezetes pálya volt, a döntő technikásabb kicsit nagyobb odafigyelést igénylő pálya volt, sajnálom, hogy a 4. pontomat bután elrontottam. A pályatervezéssel és a verseny rendezéssel elégedett vagyok. (Egyedül az időjárás megrendeléssel vannak még gondjai a TIPOnak.)

Hegedüs Ágnes (N60): Az biztos hogy a szabályzathoz képest a győztesidő hosszú volt. A 60-as kategória sík terepen képes 10 perc körüli kilométerekre. De nem volt gond a pálya hosszával és a pályakitűzéssel sem. A zuhogó eső ellenére egész jól láttam a térképet - tehát a hibáimat nem foghatom az időjárásra.

Kerényi Dénes (F50): Technikai színvonal: Majdnem tökéletes volt! Különösen az "adagolás": délelőtt könnyebb ráhangoló futás, délután pedig technikás pontok és futós átmenetek jó arányú keveréke. Talán egy elgondolkodtató, útvonalválasztásos átmenet a középtáv döntőbe még belefért volna - akár egy-két közbenső pont kihagyása árán is.

Pályahossz: A győztes idő délelőtt többeknek is jóval belül volt az előírton, de a selejtezőnél ez nem baj. Nagyon gyors volt a terep. Azt hiszem, egy kicsit a délutáni döntő pályája is rövid volt, de a sebességet az időjárás korlátozta, így a pályakitűző (és a győztes) igazán büszke lehet a mindössze 4 mp-es eltérésre.

Keszthelyi Ildikó (N50): Nekem tetszett a pálya, végre nem a bozótban kellett bujkálni. Útvonal választást a pálya hossza és a pontok száma nem igen tett lehetővé. Azért egy volt benne, azt el is rontottam.

Eddig nem tudtam, hogy a szabályzat N 55-ben 15 percet ír elő, ez szerintem butaság. Úgyis lassulunk, minek még a győztes időt is rövidíteni.

Szerintem ennél rövidebb pályára - középtávon - már nem érdemes kimenni.

Úgy gondolom, megfelelő volt a pálya hossza, és technikailag is "kellemes" volt. Köszönet a rendezőknek!

Komár Béla (F60): A délelőtti pálya futós, gyors, és technikailag megfelelő volt. Dálután a pályában volt egy szakasz, ahol nyíladékon és úton kellett futni két pont, ami nem tetszett.

Komár Ildi (N): A lebonyolítás látványos volt, bár én csak délután futottam, az idő nem kedvezett a verseny megrendezésben. A terep alkalmas volt, én a fájós vállammal 27 percet mentem és meglepett a harmadik hely, bár nagyon pontosan és odafigyelve haladtam .

Igaz a győztes idő 20 perc körül de lehet az időjárásnak is betudni, hisz alig lehetett némelykor a térképet kiolvasni a sötétség miatt, a pontoknál némelykor a kód összehasonlításnál le kellett törölni a dobozt.

Technikailag is jó volt, mert a térképet mindig olvasni kellett.

Vass Tibor (F65): A pálya technikai színvonala a terep adottságainak megfelelő volt. A győztes időhöz képest hosszú.