

Bizottságunk elhatározta, hogy az év folyamán néhány fontos versenyen megkérdezi a szenior versenyzőket a pályáikról. A válaszokkal hitelesebb képet kapunk egy-egy verseny technikai színvonaláról, és visszajelzést adhatunk a rendezőknek is. (A válaszokat név szerinti sorrendben adjuk közre.)

Kérdés: Hogy tetszett a verseny, főképp a pálya hosszára és technikai színvonalára tekintettel? 1-3 mondatos válaszokat kérünk.

Bacsó Piroska (N45): A hosszát tekintve rendben volt a verseny. A rajt nem tetszett, felesleges volt oda tenni. Tetszett, hogy a hosszú átmenetekben volt útvonalválasztási lehetőség, de a pontelhelyezés finom tájékozódást igényelt.

Boros Zoltán (F60): A verseny helyszíne hazafias gondolat volt. A szenior pályák hosszát jobban eltalálták, mint az elitekét (bár ott is az öregeknek hozott sikert a hosszútáv), technikailag közepesnek ítélem, az 1-es pontok táv- és szintkövetelménye túlzott volt.

Bozán György (F65): Erre számítottam. A győztesidő megfelelt. A térkép „salgótarjáni” színvonalú volt. Segített, hogy a stekkeket jól lehetett látni, magasra tették. A pályában volt 500 m-es úton meg szántóföldön futás, de a hosszútávú versenybe ez belefér. A végén köves, szinte skandináv terepen futottunk.

Grant Julianna (N60): Jó pálya volt. Nekem a hossza teljesen megfelelt, és a technikai szint is. Az első átmenet unalmas volt, de erről a rajt helye tehetett. A többit élveztem, és az elmúlt évek egyik legjobb hosszútávúja volt szerintem.

Karsai Klára (N55):

Pályahossz: OK.

Pályavezetés: Először a negatívum: a nagy sárga mezőn átlósan felfelé elkerülhetetlen hosszúfutást, valamint a hosszabb útonfutásokat szívesen nélkülöztem volna.

Díjaztam viszont a pályakitűző munkájában, hogy az 1. pontra (hosszú átmenet) mindjárt adódott útvonalválasztási feladat, ami nem gyakran jellemző, sőt még az ilyen hosszúságú átmenetek is gyakran teljesen hiányoznak a hosszútávú szenior pályákból.

Itt mindjárt rá is fáztam - nem a választásra, hanem a térképkészítő hibájára: az a max. 100 m-es ösvény, melyet a vastag utakon való körbefutás alternatívájaként választottam, többnyire embermagasságig be volt növe szederrel (holott nem felhagyottnak volt rajzolva). Elég küzdelmes volt felkecmeregni rajta... ez legalább +2-3 perc pluszt jelentett, még a visszafordulást is erősen fontolgattam, ami azonban még több idővesztéssel járt volna. Így ezen a szakaszon a mi pályánkon értelmét veszítette az útvonalválasztás esetleges jobb megoldása...

Egy másik térképhiba: egy erdőszélen kezdődő út (szintén nem felhagyottnak rajzolva) nem kezdődött az erdőszélen - sőt beljebb sem volt egy darabig egyértelműen azonosítható, inkább kis, bizonytalan, nyiladéokra emlékeztető valami (egy sávban kivágott fák helye) volt helyette. Mivel az erdőszélen az út kezdetét nem volt kedvem keresni - ui. már volt ott valaki, aki ugyanazt kereste -, és engem úgyis csak az út eleje érdekelt volna, fix pontként - találmra mentem be az erdőbe, kvázi két bokor között. Az erdőben nézelődve meglepetéssel konstatáltam, hogy épp arra az "útra" találtam, azaz szerencsésen az erdőszélnek épp a megfelelő pontjára saccoltam az "út" kezdetét. De másnak esetleg nem volt ilyen szerencséje...

Az eredményeket - ezek alapján úgy vélem - a térképkészítő munkája is jelentős mértékben befolyásolta.

A rendezés szerintem *alapvetően* megfelelő volt; a terep helyenként kellemetlen jellegéről (szűrés bozót, szint) nem a rendezők tehetnek.

Egy apróság: az N55-ös kategóriának nem adtak pótszimbolt, ami azért nagyon bosszantó tud lenni egy ekkora térképlap esetében! Hajtogatni, aztán egy órán keresztül újra és újra hajtogatni a befóliázott, csúszós térképet...

A fóliát meg azért nem mertük levenni róla, mert a rajtszemélyzet egyik tagja kedvesen felhívta a figyelmünket, hogy a nyomtatás minősége miatt elmosódhat a térkép, ezért ajánlja, hogy inkább hagyjuk a fóliában. Köszönet a figyelmességéért!!! (Bár nem tudom, hogy erről minden indulót sikerült-e tájékoztatnia.)

Az eredményhirdetés időpontját nagyon későinek találtam, nem tudom, mi indokolhatta a kb. fél 6-os kezdést.

Mátyás Ildikó (N40): A meleg meg a pálya hossza együtt sok volt. A győztesidőt ennek ellenére hozták. Nekünk lehetett volna technikásabb pályát kitűzni. Sok volt az úton-réten futás, és a részidőkből kiderül, hogy jobban megérte körbe futni, mint átvágni. Számomra legnagyobb problémát a 15 ezres térkép jelentette. Ezt már „senior” szemmel nehéz kiolvasni. Ráadásul a pályánk ráfért a 10 ezresre is. Én szenior kategóriákban csak 10 ezres térképet adnék.

Muzsnai Ágota (N50): Nem volt technikás pálya, két hosszú útonfutással benne (Az egyik ráadásul országúti volt.). A szintelosztás sem tetszett, hiszen a nagy részét az első pontra menet kellett felvenni a leghosszabb átmenetben. A pálya hossza több pontot is elbírta volna. A térképpel nem volt gondom, valószínűleg azért, mert finom tájékozódásra nem volt szükség.

Nemesházi László (F45): A verseny alapvetően nekem tetszett! A helyszín (Rajt-Cél) kifogástalan volt. A pálya, amin futottam (F 45) nem volt technikás, útvonalválasztási lehetőség több is lehetett volna benne! Én néha unatkoztam a verseny alatt a hosszú átmenetekben. Szerintem a pálya hossza, és a szintek megfelelőek voltak! Szóval technikailag lehetett volna erősebb, de különben nagyon jól éreztem magam! Ehhez az időjárás is nagyban hozzájárult!

Nyögéri Imre (F70): Igazi kemény bajnokság volt. Remek volt a 2 hosszú átmenet, ahol lehetett mászni vagy úton kerülni. A pályán sokat kellett térképezni. A ritkának ígért erdő helyenként kicsit sűrű volt. Legalább ilyen pályákat kell adni az öregeknek.